

6

Deltai Károly Úr
Polgármester

Telki

Tisztelt Polgármester Úr,

Jelenleg is készül településünk új Arculati Kézikönyve, ami a Helyi Építési Szabályzat részleges módosítását is szükségessé teszi.

Jelen levelemmel – a tulajdonostársak nevében is – azért fordulok Önhöz, hogy kezdeményezzem az 1241/1-3. hrsz. ingatlanok esetében a szabályozás részleges módosítását.

A csatolt tervlapon jól látszik, hogy a fenti ingatlanokat (a rajzon a megosztás előtti állapot van feltüntetve) egy 50 méteres védőtávolság terheli a patak mentén. A rajzon az is látszik, hogy a védőtávolság csak az 1241/1-3 valamint 1245 hrsz-en fut teljes szélességben, onnantól kezdve az 1246 és 1247 hrsz-eken elkeskenyedik és végül teljesen meg is szűnik (lásd 1248 hrsz). Szintén nem szerepel semmilyen védőtávolság azon a szakaszon, ahol a „patak” a Kórház fasorral párhuzamosan fut.

További érdekesség, hogy a környezetvédelmi szempontból nyilvánvalóan szennyezett anyagokat („szennyvíz”) feldolgozó szennyvíztelep is beleesne (részlegesen bizonyosan) az 50 méteres védőtávolságba, amennyiben az adott ingatlanon lenne ilyen védőtávolság.

Fentiekből csak az következhet, hogy a védőtávolság igen szelektíven lett kialakítva és valójában arra érdemi szükség sincsen. Ugyanakkor ez a megkülönböztetés kifejezetten hátrányosan érinti a tulajdonunkban lévő 1241/1-3 hrsz. ingatlanokat, úgy tűnik, mintha azok valamilyen ismeretlen okból negatív megkülönböztetésben részesültek volna.

Tisztelettel kérem, hogy a HÉSz felülvizsgálata során a védőtávolság kerüljön felülvizsgálatra, különös tekintettel annak szükségességére és indoklására. Azt is vizsgálni érdemes, hogy a védőtávolság miért csak szelektíven érint egyes ingatlanokat?

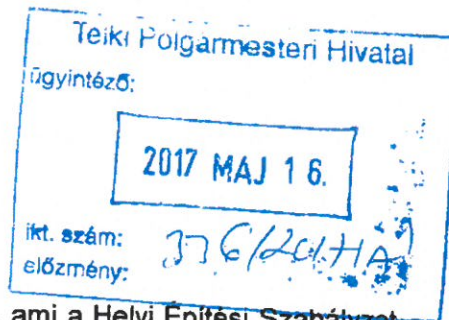
Megítélésünk szerint a védőtávolság indokolatlan, hiszen annak indokoltsága esetén a szennyvíztisztító sem épülhetett volna ilyen közel a patakhoz. Megfordítva a logikát: ha épülhetett ilyen közel szennyvíztisztító a patakhoz, akkor „rendes” (nem szennyező anyagot feldolgozó) épület miért nem? Tehát kérjük a védőtávolság megszüntetését, de legalább annak érdemi mérséklését.

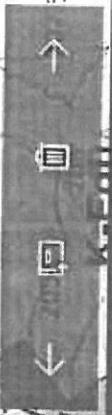
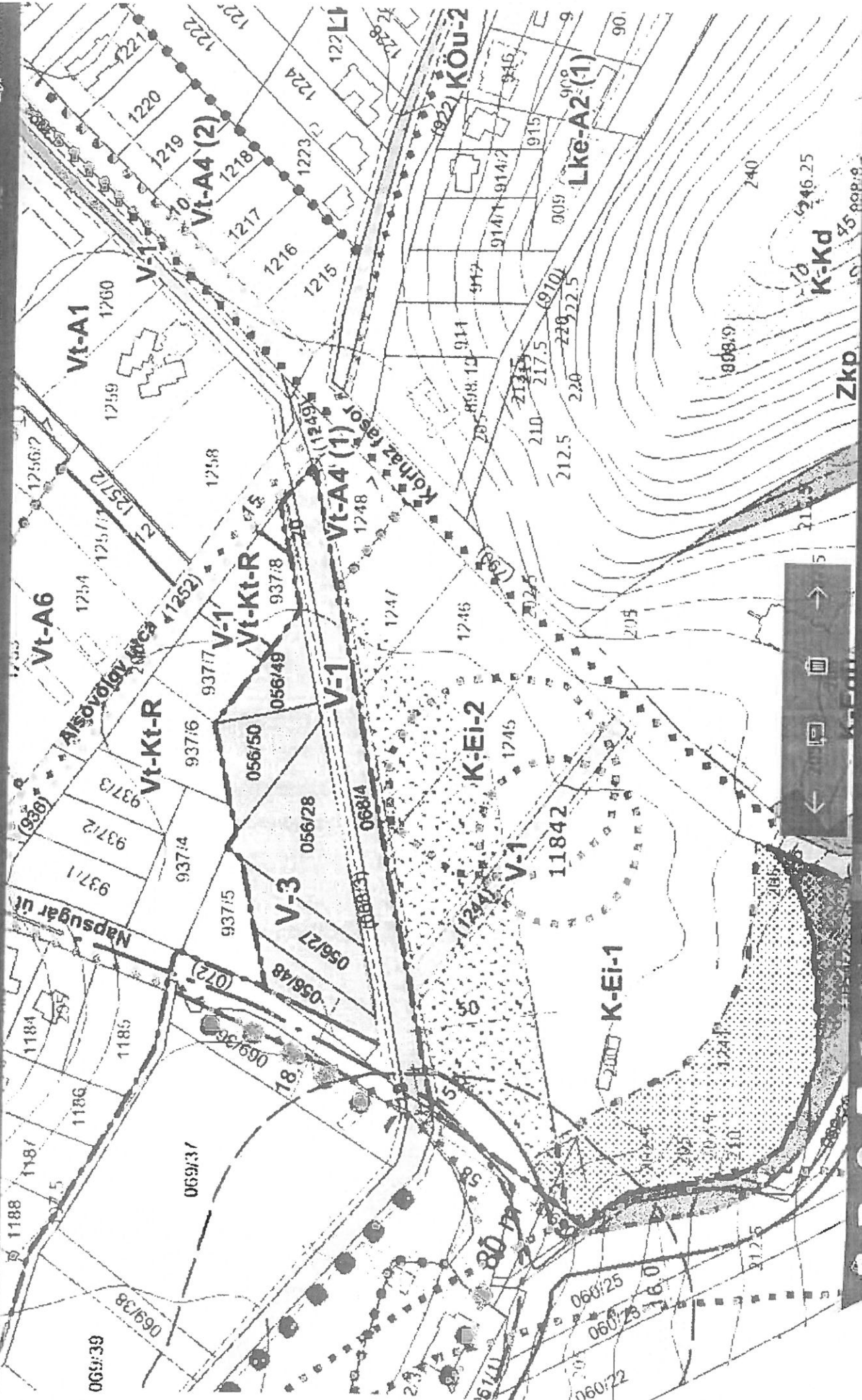
Megtisztelő intézkedését és tájékoztatását előre is megköszönöm.

Telki, 2017. május 13.

Rigonez Kft.

Réthy Katalin
ügyvezető





Geochip Kft.
2089 Telki, Tölgyfa utca 28.
A munkavégző szerv neve

Telki közösgé
belföldi

Munkaszám: M - 38 / 2014.

Iktatási szám: 2 - 2888 / 2014.

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 1241 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:1000

GEOCHIP
MÉRNÖKI IRODA KFT
2089 Telki,
Tölgyfa u. 28.
Adó szám: 15304122-42

Változás előtti állapot							Változás utáni állapot							
Helyrajzi szám	Ábrázolat		Mín.o.	Terület		AK	Helyrajzi szám	Ábrázolat		Mín.o.	Terület		AK	Szolgalmi és egyéb jogok
	jel	műv. ág		ha	m ²			jel	műv. ág		ha	m ²		
7	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1241	-	kivett g.ép., ud.	-	2	3278	-	1241/1	-	kivett beépítetlen t.	-	-	8091	-	
							1241/2	-	kivett g.ép., ud.	-	-	5001	-	
							1241/3	-	kivett beépítetlen t.	-	-	9187	-	1 m2 VB-040/2013 ELMŐ HÁL. KR. 198 m2 VMB-180/2009 ELMŐ HÁL. KR.
Összesen:				2	3279						2	3279		

A változás akaratainak megfelelően történt:

Készítette: Telki, 2014. december 2.
Földmérő ig. sz.: 8359

Működési tanúsító / tervező:
Kamatlói tav. jog. szám: GD-T/13-12668
Ing. rend. sz.: 1181/1991

A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záradék a kézbesítéstől számított egy évi határidőn belül felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoztatható.

Budapest, 2014. december 2. nap

[Signature]
záradékozó

[Signature]
Csizmazia Imre

[Signature]
Csizmazia Imre

Csizmazia Imre
ingatlanrendező földmérő
am. sz.: 13-12668-00
Nyil.sz.: 1181/1991
2089 TELKI, Tölgyfa U. 28.

